

Proyecto de Dirección 2026-2030

# **ACTIVAR LAS POTENCIAS DEL CICO**

**Continuidad, investigación encuerpada y proyección contemporánea  
del Centro de Investigación Coreográfica del INBAL**

Presenta

**RICARDO RUBIO SÁNCHEZ**

**Director, coreógrafo, investigador, bailarín y performer**

Centro de Investigación Coreográfica CICO

Subdirección General de Educación e Investigación Artísticas SGEIA

Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura INBAL

Secretaría de Cultura del Gobierno de México

Ciudad de México, México

Marzo 2026.

<b>TESIS INSTITUCIONAL: EL CICO COMO PRODUCTOR DE CONOCIMIENTO ENCARNADO</b> .....	<b>3</b>
1. El CICO en su contexto histórico contemporáneo.....	3
2. Principio de dirección: Reconocimiento, mapeo, articulación y proyección de las potencias ya consolidadas.....	4
3. Marco epistemológico: Apreciación, entusiasmo y comunidades por filias.....	5
4. El CICO como organismo vivo.....	6
5. Fases del proyecto de dirección.....	7
6. Líneas de expansión investigativa propuestas.....	10
7. Contexto contemporáneo del conocimiento situado a desarrollar.....	11
8. Ruta de implementación por años.....	12

## **TESIS INSTITUCIONAL: EL CICO COMO PRODUCTOR DE CONOCIMIENTO ENCARNADO**

El proyecto propone consolidar al Centro de Investigación Coreográfica (CICO) como una institución dedicada a la **producción de conocimiento encuerpado, reconociendo, articulando y proyectando las potencias investigativas desarrolladas a lo largo de su historia**. Más que introducir modelos externos, la propuesta busca generar condiciones para la continuidad, visibilidad y circulación contemporánea de los procesos existentes.

El principal patrimonio del CICO reside en el conocimiento acumulado en su comunidad: metodologías pedagógicas, estrategias creativas, modos de percepción, marcos conceptuales implícitos y formas de transmisión intergeneracional. El presente proyecto de dirección se concibe como un **proceso de reconocimiento, mapeo, articulación y proyección de estas potencias**. La transición hacia la Licenciatura en Creación e Investigación Dancística permite formalizar y expandir este legado, posicionando al Centro como referente Nacional y Latinoamericano en investigación coreográfica y permitiendo diálogos horizontales con otras instituciones, que puedan expandir las posibilidades creativas y de investigación, y dar salida a las metodologías que el CICO ha creado y custodiado por 40 años.

### **1. El CICO en su contexto histórico contemporáneo**

El CICO se encuentra en un momento particularmente significativo de su trayectoria institucional. La transición hacia la Licenciatura en Creación e Investigación Dancística no es únicamente un cambio administrativo o curricular, sino la formalización académica de procesos de investigación artística que el Centro ha desarrollado durante décadas, desde la práctica y el despliegue de sus potencias, para dialogar de forma horizontal con otras Instituciones que desarrollan conocimiento desde el cuerpo. Este tránsito ocurre en un contexto global marcado por transformaciones profundas en la **relación con el cuerpo, el conocimiento y la experiencia colectiva**.

El escenario posterior a la pandemia por COVID-19 evidenció la fragilidad de los modelos de trabajo artístico, basados exclusivamente en la presencia escénica, al tiempo que intensificó la necesidad de enfoques sostenibles, éticos y situados de la práctica corporal. Paralelamente, en el campo de las artes y las humanidades, se observa un cuestionamiento creciente de los modelos disciplinares tradicionales y de las epistemologías universalistas que han dominado la producción de conocimiento. En su lugar, emergen perspectivas situadas que reconocen la diversidad cultural, las experiencias locales y los saberes encarnados como fuentes legítimas de investigación. En Latinoamérica, estas discusiones se articulan en torno a las

## **Epistemologías del Sur Global y a los Procesos de Decolonización del Cuerpo y del Pensamiento.**

El CICO, desde su fundación, ha desarrollado prácticas que dialogan de manera directa con estos debates, aún cuando no siempre hayan sido nombradas en esos términos. **“La investigación corporal, la búsqueda de lenguaje propio, la integración entre creación y reflexión, y la transmisión intergeneracional de saberes, constituyen aportes que hoy adquieren una relevancia renovada”.**

Asimismo, el contexto contemporáneo se caracteriza por la **incorporación creciente de tecnologías digitales en los procesos artísticos**, lo que plantea desafíos y oportunidades para la documentación, circulación y expansión del conocimiento coreográfico. Este escenario exige una aproximación crítica que evite, tanto la idealización tecnológica como su rechazo, explorando en cambio formas de integración sensible que amplíen las posibilidades del cuerpo sin sustituir su centralidad.

Otro aspecto fundamental es la creciente **conciencia sobre el cuidado y la bioética en el trabajo artístico**. Las condiciones laborales, la salud física y emocional de los creadores, y la sostenibilidad de los procesos a largo plazo se han convertido en temas centrales para las instituciones culturales. En este marco complejo, la danza se afirma como un campo de producción de conocimiento donde el cuerpo no sólo ejecuta, sino investiga, memoriza, traduce y proyecta saberes.

*“El CICO posee la experiencia histórica para responder a estos desafíos, siempre que sus potencias acumuladas sean reconocidas, articuladas y proyectadas de manera consciente”.*

## **2. Principio de dirección: Reconocimiento, mapeo, articulación y proyección de las potencias ya consolidadas**

El presente proyecto de dirección se concibe como un proceso gradual orientado a activar las potencias ya existentes del Centro. Este proceso se estructura en cuatro acciones interrelacionadas:

**i) Reconocimiento.** Implica identificar y legitimar las prácticas, metodologías y trayectorias que la comunidad ha desarrollado a lo largo del tiempo. Supone escuchar activamente a docentes, estudiantes y egresados para comprender qué se investiga, cómo se investiga y cuáles son las preguntas que sostienen esos procesos. No se limita a lo formalmente documentado, sino que incluye saberes encarnados, estrategias pedagógicas implícitas y formas de conocimiento transmitidas corporalmente.

**ii) Mapeo.** Consiste en organizar esa información para visualizar relaciones, convergencias y singularidades. Permite identificar líneas de investigación activas, genealogías pedagógicas, campos de

afinidad y potenciales zonas de colaboración. Se trata de construir una cartografía viva del Centro, capaz de mostrar tanto su diversidad como sus núcleos de coherencia.

**iii) Articulación.** Se refiere a la puesta en relación de estas prácticas entre sí y con el contexto contemporáneo. Implica generar espacios de diálogo, colaboración y transmisión intergeneracional que permitan fortalecer procesos existentes sin homogeneizarlos. También incluye la conexión con otras instituciones, redes y comunidades de investigación.

**iv) Proyección.** Apunta a crear condiciones para la continuidad y visibilidad de estos procesos a mediano y largo plazo. Esto incluye su documentación, circulación y posicionamiento dentro del campo artístico y académico. Este principio evita modelos de intervención abrupta y propone, en cambio, una dirección basada en la escucha, el cuidado y la construcción colectiva.

### **3. Marco epistemológico: Apreciación, entusiasmo y comunidades por filias**

El presente proyecto de dirección propone la **apreciación** como una herramienta fundamental de conocimiento institucional, entendida como un juicio crítico que emerge de la percepción sensible y permite reconocer la singularidad de los procesos, sin reducirlos a criterios exclusivamente cuantitativos o formales. A diferencia de los modelos de evaluación, basados en indicadores estandarizados, la apreciación se orienta a comprender la calidad de las investigaciones a partir de la intensidad de las preguntas que las sostienen, la coherencia entre intención y práctica, y la capacidad de generar transformaciones perceptivas o conceptuales.

En este marco, el **entusiasmo** se propone como principio rector. No se trata de una emoción pasajera, sino de una energía sostenida que orienta la atención y el compromiso del artista-investigador con sus procesos. El entusiasmo permite detectar dónde existe vitalidad investigativa y dónde es posible sostener proyectos de largo aliento.

Las **comunidades se organizan a partir de filias**, entendidas como afinidades profundas que conectan a los participantes por intereses, sensibilidades o preguntas compartidas. Estas afinidades pueden ser estéticas, metodológicas, conceptuales o corporales, y funcionan como núcleos de resonancia que facilitan el aprendizaje y la colaboración. Reconocer aquello que moviliza o inspira permite establecer relaciones pedagógicas basadas en el deseo de aprender y no únicamente en estructuras jerárquicas. De esta manera se conforman comunidades intergeneracionales donde experiencia y energía emergente se retroalimentan.

*“La apreciación, el entusiasmo y las filias configuran un modo de organización institucional que privilegia la diversidad sin fragmentación, permitiendo que múltiples líneas de investigación coexistan dentro de un marco común”.*

#### **4. El CICO como organismo vivo**

El Centro de Investigación Coreográfica (CICO) puede comprenderse como un organismo vivo compuesto por sistemas interdependientes que sostienen la producción, transmisión y circulación del conocimiento, como sigue:

##### **Sistema nervioso — Investigación**

Corresponde a los procesos de generación de pensamiento y creación. Incluye proyectos artísticos, reflexiones teóricas derivadas de la práctica y formulación de nuevas preguntas. Este sistema orienta el rumbo del Centro y define su capacidad de innovación.

##### **Sistema respiratorio — Intercambio pedagógico**

Representa la entrada y salida de conocimiento entre generaciones. A través de la enseñanza, tutorías y procesos formativos, el Centro incorpora nuevas perspectivas y transmite su experiencia acumulada. La licenciatura constituye uno de los principales mecanismos de este intercambio.

##### **Sistema circulatorio — Redes**

Permite la movilidad de artistas-investigadores, ideas y proyectos hacia otros contextos. Incluye colaboraciones interinstitucionales, residencias, intercambios y participación en circuitos nacionales e internacionales. Sin este flujo, el conocimiento corre el riesgo de volverse endogámico.

##### **Sistema digestivo — Procesamiento de saberes**

Transforma la experiencia en conocimiento articulado mediante documentación, archivo y reflexión. Este sistema es responsable de convertir prácticas efímeras en memoria institucional y materiales transferibles.

##### **Sistema inmune — Ética y cuidado**

Protege la salud del cuerpo colectivo. Incluye condiciones laborales dignas, atención al bienestar físico y emocional, prevención de dinámicas de desgaste y promoción de entornos de trabajo seguros.

##### **Sistema endocrino — Toma de decisiones y visión**

Regula los procesos de transformación a largo plazo. Involucra la planeación estratégica, la definición de prioridades institucionales y la evaluación continua de los procesos.

*“Comprender al CICO como organismo vivo permite concebir a la dirección no como control jerárquico, sino como práctica de mediación que favorece el equilibrio entre estos sistemas y garantiza la sostenibilidad del conjunto”.*

## 5. Fases del proyecto de dirección

Las fases del presente proyecto de dirección se formulan como herramientas de comprensión y organización del proceso de dirección, no como etapas rígidas que deban suceder de manera lineal o excluyente. En la práctica institucional, estas fases se entretajan y pueden activarse simultáneamente, emergiendo con distinta intensidad según las necesidades, dinámicas y condiciones del Centro en cada momento. Su presentación secuencial responde a una lógica expositiva que permite visualizar el recorrido general del proyecto; sin embargo, la implementación se concibe como un proceso orgánico, donde observación, reconocimiento, articulación y proyección se retroalimentan continuamente.

### **FASE I — Observación y etnografía viva**

Periodo inicial de **observación y escucha activa** destinado a comprender el funcionamiento vivo del CICO. No se trata de una auditoría administrativa ni de un diagnóstico externo, sino de una **aproximación situada que busca reconocer las dinámicas pedagógicas, creativas y relacionales tal como se manifiestan en la práctica cotidiana de la institución**. Este proceso adopta la forma de una etnografía viva, entendida como investigación participante que se realiza desde dentro de la experiencia y no únicamente mediante instrumentos analíticos externos.

La observación abarca tanto **aspectos formales** —estructuras académicas, programas, calendarios, procedimientos administrativos, entre otros— como **dimensiones menos visibles pero fundamentales**: modos de relación, flujos de colaboración, dinámicas de poder, ritmos de trabajo, zonas de tensión y espacios de vitalidad colectiva.

Desde esta perspectiva, el CICO es visitado y comprendido como un cuerpo institucional compuesto por múltiples sistemas interdependientes —investigación, formación, intercambio, archivo, cuidado y toma de decisiones— tal como se planteó en el modelo del organismo vivo. La observación busca identificar cómo funcionan estos sistemas en la práctica, cuáles se encuentran fortalecidos, cuáles requieren apoyo y cómo interactúan entre sí. Este enfoque permite **detectar tanto las potencias activas como las zonas de bloqueo o dispersión** (dinámicas pedagógicas y creativas en curso, modos de relación entre docentes, estudiantes y egresados, metodologías implícitas de enseñanza e investigación, flujos de energía, motivación y entusiasmo colectivo, condiciones materiales y simbólicas de trabajo, necesidades emergentes no formalizadas, formas de transmisión intergeneracional del conocimiento, entre otros), sin emitir juicios prematuros ni proponer soluciones antes de comprender profundamente la situación.

*“La etnografía viva implica habitar los procesos, participar en ellos y generar confianza suficiente para que la información relevante emerja de manera natural”.*

## **FASE II — Reconocimiento de potencias históricas consolidadas**

Reconocimiento sistemático de las **potencias históricas consolidadas** por el CICO a lo largo de su trayectoria. Si la fase anterior permitió comprender el funcionamiento actual del organismo institucional, esta etapa busca **identificar el conocimiento acumulado que constituye su patrimonio más significativo**. El reconocimiento no se limita a enumerar actividades o logros institucionales, sino que implica una **investigación profunda sobre las líneas de trabajo que han configurado la identidad del CICO**. Esto incluye tanto procesos formalmente documentados como saberes transmitidos corporalmente que no siempre han sido sistematizados.

Entre los elementos a considerar se encuentran: prácticas pedagógicas desarrolladas por la comunidad docente, genealogías formativas y líneas de transmisión intergeneracional, trayectorias creativas vinculadas al Centro, metodologías específicas de investigación corporal, campos de experimentación escénica, inteligencias corporales distintivas cultivadas en la institución. Estas potencias pueden comprenderse como **formas de conocimiento encarnado** que se manifiestan en modos de percepción, estrategias compositivas, técnicas corporales, enfoques pedagógicos y marcos conceptuales implícitos.

- **Revisión histórica a 40 años (a veinte años de la revisión realizada por Lin Durán):** Nueva evaluación integral que permita situar el trabajo del Centro en el presente. Esta revisión no busca establecer balances administrativos, sino comprender la evolución de las preguntas que han orientado la investigación coreográfica dentro de la institución. El objetivo es identificar: aportes sustantivos del CICO al campo coreográfico nacional e internacional, continuidades y transformaciones en sus líneas de trabajo, acumulación de conocimiento a lo largo del tiempo, desafíos contemporáneos que emergen de su propia trayectoria, entre otros.
- **Etnografía del conocimiento encuerpado.** Documentación del conocimiento incorporado en los cuerpos de docentes y egresados. Este patrimonio intangible incluye: técnicas transmitidas corporalmente, modos de percepción del movimiento, estrategias de creación y composición, pedagogías implícitas desarrolladas en la práctica, marcos conceptuales que no siempre han sido formalizados, entre otros. Registrar estos saberes no implica traducirlos completamente a lenguaje escrito, sino generar dispositivos que permitan su preservación, transmisión y reactivación.
- **Continuidad metodológica de Lin Durán.** El reconocimiento de potencias consolidadas implica también situar el legado pedagógico de Lin Durán como uno de los núcleos históricos

del Centro. Su enfoque, basado en la integralidad del fenómeno dancístico, los juegos creativos y las prácticas colectivas de creación, configuran un modelo donde **movimiento, pensamiento y experimentación** se desarrollan de manera simultánea. La observación de las afinidades individuales y el acompañamiento personalizado permiten la emergencia de lenguajes diversos, evitando la homogeneización estética, y constituyen un **antecedente directo de los enfoques contemporáneos de investigación artística**. El presente proyecto de dirección reconoce, en este legado, una continuidad viva más que una referencia histórica cerrada, proponiendo su relectura a la luz de las problemáticas actuales.

### **FASE III — Articulación de los ejes de investigación**

Una vez reconocidas las potencias históricas consolidadas del Centro, se articulan ejes de investigación que logren ser puentes entre los métodos implementados por el CICO a través de su trayectoria y el contexto contemporáneo al que se enfrentan las nuevas generaciones de artistas-investigadores. Para ello se propone la creación de grupos de investigación intergeneracionales, alineados por filias, a los que llamaremos “semilleros de investigación” que podrán sostener investigaciones de largo aliento, dando fe del patrimonio de saberes del CICO.

- **Semillero de Investigación de Memoria Encarnada.** Dispositivo central del CICO que proyecta su experiencia histórica hacia el futuro mediante procesos de investigación sostenidos que articulan memoria institucional, problemáticas contemporáneas y formación de nuevas generaciones. La memoria encarnada se entiende como el conjunto de saberes incorporados en docentes, egresados y artistas-investigadores —técnicas, percepciones, estrategias y marcos conceptuales— transmitidos principalmente a través de la práctica, cuyo carácter intangible exige su reactivación constante en procesos vivos de investigación y creación. Los semilleros se organizan a partir de filias o afinidades profundas, lo que permite conformar grupos motivados por intereses compartidos y no solo por obligaciones académicas, funcionando como espacios abiertos y de largo aliento que evolucionan con el tiempo. Su dinámica incluye la identificación de preguntas comunes, el acompañamiento de investigadores, el desarrollo de prácticas exploratorias, la reflexión, la documentación y el intercambio entre grupos y colaboradores externos. De este modo, se constituyen como núcleos generadores de nuevas líneas de investigación que transforman saberes heredados en respuestas a problemáticas actuales sin perder su raíz histórica, al tiempo que fortalecen la comunidad institucional mediante la colaboración intergeneracional, operando como un mecanismo de renovación orgánica que complementa las estructuras académicas formales con un espacio flexible, profundo y continuo para la investigación.

- **Investigación de largo aliento.** Implica aceptar que los resultados no siempre se manifiestan de inmediato ni en forma de obras terminadas. Puede tomar la forma de procesos exploratorios, metodologías emergentes, dispositivos escénicos experimentales, publicaciones, archivos o proyectos comunitarios, donde lo fundamental es la continuidad del proceso y su capacidad de producir conocimiento.

#### **FASE IV — Proyección hacia el futuro**

Una vez reconocidas y documentadas las potencias consolidadas, y activados los semilleros de investigación, se proyectan estos procesos hacia el contexto contemporáneo. No se trata de diseñar líneas de investigación desde cero, sino de permitir que las preguntas emergentes encuentren condiciones para desarrollarse y dialogar con las transformaciones actuales del campo artístico y social. La proyección implica analizar las potencias existentes a la luz de factores como la evolución tecnológica, las nuevas configuraciones del trabajo escénico, los debates sobre decolonización del cuerpo, las demandas sociales contemporáneas, entre otros. Permitiendo identificar qué aspectos del conocimiento acumulado mantienen vigencia, cuáles requieren actualización y dónde se abren territorios inexplorados.

El proceso se realiza, principalmente, a través del trabajo de los semilleros, cuyas líneas de investigación funcionan como laboratorios donde las **preguntas heredadas se confrontan con problemáticas actuales**. La dirección acompaña este proceso facilitando recursos, conexiones y espacios de circulación, evitando imponer agendas temáticas externas.

*“La proyección hacia el futuro no se concibe como ruptura con la historia del CICO, sino como su expansión. Las nuevas líneas de investigación emergen de la interacción entre memoria institucional y contexto contemporáneo, garantizando continuidad sin estancamiento”.*

#### **6. Líneas de expansión investigativa propuestas**

El presente proyecto de dirección reconoce nuevas lógicas de relación donde el conocimiento acumulado del CICO puede desarrollarse en diálogo con los desafíos actuales. Estas líneas no sustituyen las líneas de investigación existentes, sino que ofrecen marcos para su articulación y crecimiento.

- **Coreografía expandida.** Explora formas de composición que trascienden el formato escénico tradicional, incluyendo intervenciones espaciales, prácticas performativas, dispositivos híbridos y proyectos interdisciplinarios. Su desarrollo se apoya en la experiencia del CICO en términos de la experimentación corporal y la búsqueda de lenguajes propios de los artistas-investigadores.

- **Epistemología del cuerpo.** Investiga el cuerpo como productor de conocimiento, abordando cuestiones de percepción, memoria, identidad, cultura y subjetividad. Esta línea profundiza en las bases teóricas y metodológicas de la investigación artística encarnada.
- **Tecnologías sensibles.** Analiza el uso de herramientas digitales y dispositivos tecnológicos como extensiones de la experiencia corporal, explorando su potencial para documentación, creación y circulación, sin desplazar la centralidad del cuerpo.

*“Cada línea se desarrolla mediante proyectos concretos surgidos de los semilleros de investigación, permitiendo que su evolución responda a intereses reales y no a programas predefinidos”.*

## **7. Contexto contemporáneo del conocimiento situado a desarrollar**

Contextualizar el conocimiento que el CICO produce es fundamental para comprender su carácter situado. Alejarse de modelos universalistas de producción de conocimiento permite visualizar la importancia de generar redes de intercambio, donde estos saberes puedan compartirse, contrastarse y enriquecerse en contextos específicos y con modos de hacer diversos.

El CICO no busca establecer modelos generalizables ni replicables de manera homogénea, sino contribuir a un campo plural donde distintas experiencias encarnadas puedan dialogar desde sus particularidades. En este sentido, el proyecto de dirección contempla para su desarrollo un contexto contemporáneo bajo las siguientes coordenadas:

- **Contexto del Sur Global y Perspectiva Decolonial.** Bajo una visión latinoamericana del conocimiento, que reconoce la legitimidad de saberes situados y prácticas corporales no hegemónicas, se propone revisar críticamente los modelos importados y valorar las formas de producción de sentido desarrolladas en contextos locales. En la práctica, esto se traduce en la **promoción de investigaciones que aborden las relaciones entre cuerpo, territorio, comunidad y memoria histórica**, así como en la apertura a **colaboraciones con instituciones y colectivos de la región**. La perspectiva decolonial no se plantea como marco ideológico uniforme, sino como actitud crítica que permite cuestionar jerarquías implícitas en el campo artístico y ampliar el horizonte de referencias.
- **Post-pandemia y bioética del cuerpo.** La experiencia global reciente evidenció la necesidad de replantear las condiciones de trabajo en las artes escénicas, lo que hace necesaria la inclusión de una dimensión bioética orientada a la sostenibilidad de las prácticas corporales y a la protección del bienestar de los artistas-investigadores. Esto implica promover condiciones laborales dignas, tiempos de trabajo compatibles con la salud física y emocional, y entornos seguros para la creación, buscando integrar prácticas de cuidado dentro de los

procesos formativos y de investigación. La bioética del cuerpo no se limita a la prevención de riesgos, sino que reconoce que la calidad del trabajo artístico depende directamente de las condiciones en que se produce.

- **CICO como nodo en red.** El CICO puede consolidarse como un punto de articulación dentro de redes nacionales e internacionales de investigación artística. Esta función implica facilitar intercambios de conocimiento, movilidad de artistas-investigadores y colaboración en proyectos conjuntos. La construcción de redes se realiza a partir de **vínculos existentes** —docentes, egresados, instituciones aliadas, entre otros— y mediante **nuevas iniciativas** como intercambios, residencias, seminarios / diplomados compartidos, proyectos digitales, entre otros. La participación en redes permite ampliar la visibilidad del trabajo del CICO y enriquecer sus procesos internos con perspectivas externas.

- **El artista-investigador.** Esta figura sintetiza el perfil formativo que la licenciatura busca desarrollar. Se trata de un creador capaz de producir conocimiento desde la práctica corporal, formular preguntas relevantes y articular su trabajo con otros campos disciplinares. La formación de este perfil se apoya en la participación en los semilleros de investigación, el desarrollo de proyectos propios y el contacto con investigadores de distintas áreas.

*“El artista-investigador no se define únicamente por la producción de obras, sino por su capacidad de sostener procesos reflexivos y generar aportes al campo”.*

## **8. Ruta de implementación por años**

La implementación del presente proyecto de dirección se organiza en un **horizonte de cuatro años** que permite consolidar progresivamente las acciones propuestas:

### **Año 1 —Reconocimiento, mapeo y documentación**

Se centra en la etnografía viva del CICO y en la comprensión de su funcionamiento actual. Profundiza en el mapeo de potencias consolidadas y en la construcción del archivo vivo.

### **Año 2— Activación de semilleros**

Se centra en la puesta en marcha de los núcleos de investigación organizados por filias.

### **Año 3 — Consolidación de líneas de investigación**

Se centra en fortalecer los proyectos emergentes y su articulación con redes externas.

### **Año 4 — Proyección y posicionamiento internacional**

Se centra en la visibilización del trabajo del CICO como referente en investigación coreográfica situada desde Latinoamérica.

Estas etapas no operan de manera estrictamente secuencial, sino que se superponen y se retroalimentan conforme avanzan los procesos.

Proyecto de Dirección 2026-2030

# **ACTIVAR LAS POTENCIAS DEL CICO**

**Continuidad, investigación encuerpada y proyección contemporánea  
del Centro de Investigación Coreográfica del INBAL**

**ANEXOS**

Presenta

**RICARDO RUBIO SÁNCHEZ**

**Director, coreógrafo, investigador, bailarín y performer**

Centro de Investigación Coreográfica CICO

Subdirección General de Educación e Investigación Artísticas SGEIA

Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura INBAL

Secretaría de Cultura del Gobierno de México

Ciudad de México, México

Marzo 2026.

<b>MI REGRESO AL CICO: PROCESO DE CONTINUIDAD, DEVOLUCIÓN Y AGRADecIMIENTO.....</b>	<b>3</b>
<b>MANIFIESTO: EL CICO COMO ESPACIO DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y SABERES ENCARNADOS.....</b>	<b>4</b>
<b>DEVOLUCIÓN ENCARNADA.....</b>	<b>5</b>

## **MI REGRESO AL CICO: PROCESO DE CONTINUIDAD, DEVOLUCIÓN Y AGRADECIMIENTO**

El CICO ha sido históricamente un espacio de experimentación, pensamiento corporal y construcción de conocimiento desde la práctica artística. A lo largo de su trayectoria ha generado metodologías, pedagogías y formas de investigación que han impactado el campo coreográfico en México y ha dado espacio a otras voces de artistas híbridos que encuentran en la experimentación encarnada una forma de conocimiento y comprensión del mundo, bajo otras lógicas creativas y metodologías que integran la intuición y los saberes sensibles como campos fértiles para encontrarse en el mundo.

Paralelamente, mi propio recorrido profesional se ha desarrollado como una investigación de largo aliento, centrada en el cuerpo como productor de conocimiento y archivo vivo de saberes, en el cruce entre creación escénica, prácticas somáticas, ritualidad contemporánea y pensamiento crítico.

El presente proyecto de dirección surge de la convergencia entre ambos procesos. Mi regreso implica reconocer que el CICO posee un patrimonio fundamental: **“el conocimiento encuerpado en su comunidad docente y en sus generaciones de egresados”**. La tarea principal no es sustituir ese acervo, sino **comprenderlo, articularlo, hacerlo visible** para sus propias comunidades **y proyectarlo hacia el futuro**. Este momento histórico —marcado por la transición a Licenciatura en Creación e Investigación Dancística y por el escenario posterior a la pandemia por COVID-19— exige modelos institucionales capaces de **integrar investigación artística, formación académica y responsabilidad social**, que puedan expandir las posibilidades creativas y críticas de los artistas-investigadores; además de consolidar los modelos de investigación, metodología y visiones artísticas que han nacido en este centro y que son custodiadas por la comunidad docente que las mantienen vivas.

## **MANIFIESTO: EL CICO COMO ESPACIO DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y SABERES ENCARNADOS.**

El Centro de Investigación Coreográfica (CICO) es un lugar donde la danza se entiende como práctica de pensamiento sensible. Su modelo pedagógico, propuesto por Lin Durán, se basa en la coherencia del acto escénico vivo: alineando **el pensar, el sentir y el hacer**; lo que ha dado la posibilidad de visitar al cuerpo, no solo como un instrumento de ejecución, sino como un campo de percepción, memoria, simbolización y creación, archivo de conocimiento y saberes. La investigación coreográfica no se reduce a la producción de obra, sino que implica **procesos sostenidos de exploración, transmisión y formulación de preguntas que atraviesan generaciones**. Así pues, el CICO se reconoce como un espacio donde convergen múltiples inteligencias corporales, metodologías diversas y formas de comprender la relación entre arte, sociedad y experiencia. Su principal riqueza reside en los **saberes encarnados** que han sido desarrollados y transmitidos a lo largo de su historia.

El presente proyecto de dirección propone **mapear sus saberes** para hacerlos visibles, **reconocer el contexto contemporáneo** que atravesamos y **formular, en comunidad, nuevas preguntas** que nos permitan entrar en diálogo con otras comunidades de investigación que resuenen con estos mismos principios; fortaleciendo al Centro como: **productor de conocimiento situado, espacio de investigación de largo aliento, comunidad de práctica intergeneracional, plataforma de intercambio nacional e internacional, referente latinoamericano en investigación coreográfica.**

*“El objetivo no es homogeneizar las prácticas, sino crear condiciones para que su diversidad pueda dialogar, documentarse y proyectarse”.*

## DEVOLUCIÓN ENCARNADA

*“Regresar al CICO no significa para mí la ocupación de un cargo, sino volver al origen y asumir la responsabilidad de cuidar aquello que hizo posible mi propia formación”.*

Gran parte de lo que hoy puedo ofrecer, se gestó en esta Institución y en las comunidades que la han sostenido; por ello, este regreso se plantea como una **devolución encarnada**: entregar el conocimiento transformado por la experiencia, para que vuelva a circular y se multiplique en nuevas generaciones.

Entiendo la **dirección como una práctica de cuidado más que de control**, como la capacidad de escuchar el pulso del organismo institucional y crear condiciones para que sus potencias puedan desplegarse sin perder su singularidad. No se trata de imponer una visión, sino de **acompañar un proceso vivo**, reconociendo la memoria que lo sostiene y el futuro que lo atraviesa.

El **agradecimiento**, en este sentido, no es sólo una emoción personal sino **una postura ética y política**. Implica reconocer que el conocimiento no pertenece a un individuo, sino que se produce en red, a través de relaciones, afectos y transmisiones intergeneracionales. Regresar es cerrar un ciclo y abrir otro: recibir lo que fue dado y devolverlo transformado.

Dirigir el CICO significa **cuidar un patrimonio vivo de saberes encarnados y permitir que continúe evolucionando**. Significa sostener un espacio donde el cuerpo pueda seguir pensando, investigando y creando desde su propia potencia.

Más que inaugurar un camino nuevo, este proyecto busca acompañar lo que ya está germinando, porque el futuro del CICO no comienza con una nueva dirección: continúa en la memoria, en la experiencia y en el entusiasmo de quienes lo habitan. Regreso, entonces, desde un lugar profundamente amoroso, no para conducir desde arriba, sino para caminar con la comunidad, honrar su historia y contribuir a que su conocimiento siga expandiéndose hacia el mundo.